

## **COMUNE DI DOLO \*\*\* PROVINCIA DI VENEZIA**

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale n. 274 del 20.12.2012

Il Segretario Comunale

---

**OGGETTO:** Autorizzazione a resistere in giudizio dell'ente – art. 36 vigente statuto comunale - contenzioso avanti Corte Cassazione Roma promosso da I.C.S. S.r.l. contro Comune Dolo + altri (1), avverso la sentenza della C.A. Ve n. 2276/2011 del 21.10.2011, con ricorso datato 5.12.2012 (ns. prot. n. 29638/2012 del 18.12.2012)

### **LA GIUNTA COMUNALE**

Visto il ricorso datato 5.12.2012 innanzi la Corte di Cassazione, notificato all'avv. Riccardo Alba (ns. prot. n. 29638/2012 del 18.12.2012), promosso da I.C.S. S.r.l. contro Comune di Dolo + altri (1) avverso la sentenza della Corte d'Appello di Venezia n. 2276/2011 del 21.10.2011 nel ricorso n. RG 2927/2006;

Preso atto che il Responsabile del Settore Lavori Pubblici del Comune di Dolo, con nota agli atti d'ufficio, ha comunicato di ravvisare l'opportunità del Comune di Dolo di resistere nel giudizio in oggetto e ha proposto la nomina dell'avvocato Riccardo Alba del Foro di Venezia per la difesa legale dell'ente;

Considerato che l'avv. Riccardo Alba, giusta nota del 12.12.2012 (prot. n. 29140/2012 del 12.12.2012) ha segnalato l'opportunità che il Comune di Dolo si costituisca in giudizio in detto contenzioso e si è reso disponibile ad accettare l'incarico per detta controversia, avente un valore indeterminato, ad un corrispettivo complessivo presunto di euro 12.622,71 (oneri compresi), salva la quantificazione definitiva all'esito dell'incarico;

Considerato, altresì, che l'avvocato Riccardo Alba ha segnalato la necessità di nominare anche quale codifensore e domiciliatario in Roma, l'avv. Salvatore di Mattia del Foro di Roma;

Ravvisata pertanto l'opportunità di autorizzare il Sindaco a costituirsi nel suindicato giudizio nell'interesse del Comune di Dolo;

Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del T.U. 267/2000;

Con due distinte votazioni, di cui una per l'immediata esecutività, che hanno ottenuto entrambe voti unanimi,

### **DELIBERA**

1. le ragioni indicate in premessa e ai sensi dell'art. 36 vigente Statuto Comunale, di autorizzare il Sindaco di Dolo a resistere nel giudizio innanzi la Corte di Cassazione di Roma promosso da I.C.S. S.r.l. contro Comune di Dolo + altri (1), avverso la sentenza della Corte d'Appello di Venezia n. 2276/2011 del 21.10.2011 nel ricorso n. RG 2927/2006, ricorso datato 5.12.2012 innanzi la Corte di Cassazione, notificato all'avv. Riccardo Alba (ns. prot. n. 29638/2012 del 18.12.2012);
2. di dare atto che la spesa complessiva di euro 12.622,71 (oneri compresi) trova copertura finanziaria al capitolo 10102031410 cod. 334 "SPESE PER LITI" del P.E.G. del corrente esercizio finanziario;
3. di demandare agli uffici competenti ogni provvedimento conseguente;
4. di rendere la presente delibera immediatamente esecutiva.