

92

Oggetto: Verbale di esperimento di gara pubblico incanto per la fornitura di pasti alle mense scolastiche comunali per il periodo 01.09.2011 - 30.06.2014

## VERBALE DI ESPERIMENTO DI GARA 1° Seduta

Premesso che -

- con determinazione n. 675 del 18.05.2011 è stata indetta un'asta pubblica ad unico e definitivo incanto ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. n. 163/2006 da aggiudicare con il criterio dell'art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006 per l'affidamento dell'appalto relativo alla fornitura di pasti alle mense scolastiche per il periodo 01.09.2011 - 30.06.2014;

- visto che dal protocollo sono state trasmesse n. 3 offerte pervenute entro i termini assegnati e cioè entro le ore 12.00 del 29.06.2011 e precisamente le seguenti offerte:

1. STARC s.r.l. di Catanzaro;
2. Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza;
3. CIR food s.c. di Reggio Emilia

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della gara Vanuzzo Ornella, Responsabile del Servizio Culturale, alle ore 9.00 del 30.06.2011 alla presenza dei componenti della Commissione, nominati con Determinazione n. 852 del 29.06.2011, Sig.ri:

- |                  |  |
|------------------|--|
| - Volpi Roberto  | Responsabile Settore Finanziario   |
| - Morelli Ilaria | Responsabile Settore Affari Generali   |
| - Polo Antonella | Istruttore amministrativo del Servizio Segreteria Generale con funzione di Segretario. |

dichiara aperta la gara e procede alle formalità preliminari.

Sono inoltre presenti la Sig.ra Semenzato Antonella in rappresentanza della Ditta STARC s.r.l. di Catanzaro, il Sig. Misticchelli Antonio in rappresentanza della Ditta Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza e il Sig. Busa Adriano in rappresentanza della Ditta CIR food s. c. di Reggio Emilia.

Il Presidente depone quindi sul banco n. 3 buste sigillate secondo quanto previsto dal bando di gara e contenenti le offerte pervenute. I lavori della Commissione consisteranno, nella presente seduta, esclusivamente nell'esame della sola documentazione amministrativa, contenuta nella busta contrassegnata con la lettera A di ciascun partecipante, ai fini dell'ammissione dei concorrenti alle fasi successive della gara.

La Commissione procede all'apertura dei pieghi contrassegnati con la dicitura "Busta A: documentazione generale" in base all'ordine di arrivo delle offerte.

La Commissione procede alla verifica della documentazione presentata dalla Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro.

Durante il controllo della documentazione il Sig. Busa Adriano chiede venga messo a verbale che, a suo avviso la ditta SIARC S.r.l. non ha dimostrato il possesso del centro di cottura.

La Commissione risponde che, ai sensi del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. e di quanto previsto dal Disciplinare di Gara (Titolo I – Normativa – Requisiti di partecipazione alla gara) "La dimostrazione del possesso dei suddetti requisiti sarà fornita dalla ditta concorrente o dalla ditta associata tramite la presentazione dell'autocertificazione di cui all'Allegato 3" e pertanto ritiene che il rilievo non abbia fondamento.

Successivamente la Commissione procede alla verifica della documentazione presentata dalla ditta Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza con lettura integrale delle dichiarazioni allegate.

La Commissione procede all'apertura dell'ultimo plico sigillato presentato dalla ditta CIR food s.c. di Reggio Emilia.

Durante il controllo della documentazione presentata dalla Ditta CIR food s.c. di Reggio Emilia il Sig. Mistichelli Antonio rileva la mancanza delle dichiarazioni dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D Lgs. 163/2006 e s.m.i., relativamente ai soggetti di cui alla lettera c) del comma 1.

La Commissione risponde dando lettura integrale delle dichiarazioni allegata all'istanza di partecipazione presentata della Ditta CIR food s.c. di Reggio Emilia da cui si rileva la completezza delle dichiarazioni previste per la partecipazione alla gara.

Completati i controlli la Commissione riconosce regolari i documenti presentati dalle ditte:

1. SIARC s.r.l. di Catanzaro;
2. Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza;
3. CIR food s.c. di Reggio Emilia

La Commissione decide pertanto di ammettere alla gara le sottoelencate ditte:

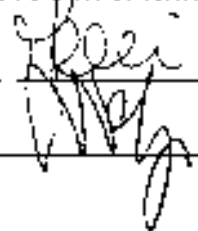
1. SIARC s.r.l. di Catanzaro;
2. Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza;
3. CIR food s.c. di Reggio Emilia

La Commissione procede, ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., al sorteggio pubblico di n. 1 offerta che verrà sottoposta al controllo sul possesso dei requisiti della capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa. Dal sorteggio effettuato risulta estratta la Ditta Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza la quale è invitata a presentare la documentazione entro le ore 12.00 del 11.07.2011

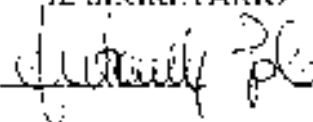
La Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del 14.07.2011.

Dolo, 30 giugno 2011

LA COMMISSIONE

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



IL SEGRETARIO  


IL PRESIDENTE

  
\_\_\_\_\_

Oggetto: Verbale di esperimento di gara pubblico incanto per la fornitura di pasti alle mense scolastiche comunali per il periodo 01.09.2011 - 30.06.2014.

**VERBALE DI ESPERIMENTO DI GARA**  
**II° Seduta**

Premesso che :

- con determinazione n. 675 del 18.05.2011 è stata indetta un'asta pubblica ad unico e definitivo incanto ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. n. 163/2006 da aggiudicare con il criterio dell'art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006 per l'affidamento dell'appalto relativo alla fornitura di pasti alle mense scolastiche per il periodo 01.09.2011 - 30.06.2014.

Visto il Verbale di esperimento di gara, redatto in data 30.06.2011, relativo alla I° Seduta della Commissione dal quale risulta che le Ditte ammesse alla gara sono:

1. SIARC s.r.l. di Catanzaro;
2. Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza;
3. CIR food s.e. di Reggio Emilia

Visto inoltre che, a seguito del sorteggio effettuato ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006, la Ditta Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza è stata estratta per essere sottoposta al controllo sul possesso dei requisiti della capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa e che la stessa è stata invitata, con nota prot. n. 15094 del 30.06.2011, a produrre la documentazione entro le ore 12.00 del 11.07.2011.

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Presidente della gara Vanuzzo Ornella, Responsabile del Servizio Culturale, alle ore 9.30 del 14.07.2011 alla presenza dei componenti della Commissione, nominati con Determinazione n. 852 del 29.06.2011, Sig.ri:

- Volpi Roberto	Responsabile Settore Finanziario
- Morelli Ilaria	Responsabile Settore Affari Generali
- Polo Antonella	Istruttore amministrativo del Servizio Segreteria Generale con funzione di Segretario.

dichiara aperta la gara.

Sono inoltre presenti la Sig.ra Semenzato Antonella e il Sig. Cesareo Aurelio in rappresentanza della Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro, il Sig. Mistichelli Antonio in rappresentanza della Ditta Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza e il Sig. Busa Adriano in rappresentanza della Ditta CIR food s.e. di Reggio Emilia.

Il Presidente informa i presenti che la Ditta Serenissima Ristorazione S.p.A. ha inoltrato la nota prot. n. 5011/2952 del 12.07.2011 (ns. prot. n. 16128 del 13.07.2011) e ne dà lettura. Nella stessa si evidenziano dubbi in merito alla completezza delle dichiarazioni rese, ai sensi dell'art. 38 del D. Lgs. 163/2006, dalla Ditta CIR food s.e. di Reggio Emilia per i soggetti cessati dalla carica.

La Commissione risponde dando lettura integrale delle dichiarazioni allegata all'istanza di partecipazione presentata dalla Ditta CIR food s.c. di Reggio Emilia da cui si rileva la completezza delle dichiarazioni previste per la partecipazione alla gara

Il Sig. Mistichelli Antonio, rileva la mancanza, nei documenti presentati per la partecipazione alla gara della Ditta CIR food s.c. di Reggio Emilia e della Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro, delle dichiarazioni dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., relativamente ai procuratori speciali.

Il Sig. Mistichelli Antonio chiede di allegare al verbale la nota del 14.07.2011 (ns. prot. n. 16326 del 14.07.2011) nella quale evidenzia dubbi in merito alla veridicità di quanto dichiarato nell'istanza di partecipazione (punto 9 della domanda) dalla Ditta CIR food s.c. di Reggio Emilia e dalla Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro relativamente ai centri di cottura (piena disponibilità, requisiti, autorizzazioni, ecc.).

La Commissione risponde che a norma di legge le istanze di partecipazione alla gara sono prodotte con autocertificazioni ai sensi del DPR n. 445/2000 e che la regolarità formale della documentazione presentata dalla Ditta CIR food s.c. di Reggio Emilia e dalla Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro è già stata verificata nella precedente seduta. Per quanto riguarda i controlli previsti dall'art. 48, comma 1) del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. si è provveduto sottoponendo la ditta sottoposta a controllo nella prima seduta della commissione e per quanto riguarda i controlli previsti dall'art. 48, comma 2) del D. Lgs. 163/2006 si procederà successivamente all'aggiudicazione provvisoria.

La Commissione prosegue con l'esame della documentazione presentata dalla Ditta Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza sottoposta nella prima seduta della Commissione per essere sottoposta ai controlli previsti dall'art. 48 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. e inviata con nota prot. n. S011 2886 del 04.07.2011 (ns. prot. n. 15703 del 07.07.2011).

Dall'esame dei documenti risulta non allegato il contratto di affitto dei locali adibiti a centro cottura.

La Commissione ai sensi dell'art. 48, comma 1) del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e di quanto stabilito nel Disciplinare di gara esclude la Ditta Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza dalla gara.

Il Sig. Mistichelli Antonio chiede venga allegata al verbale una nota (ns. prot. n. 16327 del 14.07.2011).

Il Sig. Busa Adriano chiede venga allegata al verbale una nota (ns. prot. n. 16328 del 14.07.2011).

Il Sig. Busa Adriano e il Sig. Mistichelli Antonio lasciano la seduta.

Il Presidente prosegue i lavori ricordando che la gara sarà aggiudicata con il criterio dell'art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006.

Il Presidente invita i rappresentanti delle ditte a uscire e pertanto si prosegue in seduta segreta.

Il Presidente depono quindi sul banco n. 2 pieghi sigillati contenenti le offerte pervenute: apre i pieghi contrassegnati con la dicitura "Busta B: documentazione per la valutazione qualitativa" e ne dà lettura

La Commissione, dopo aver attentamente vagliato la documentazione prodotta, attribuisce, per la valutazione qualitativa, i seguenti punteggi:

	SIARC s.r.l. di Catanzaro	CIR food s.c. di Reggio Emilia
1. <b>Specializzazione nel campo della ristorazione collettiva</b> , da comprovarsi con il certificato del registro imprese attestante nell'oggetto sociale: ristorazione collettiva o autocertificazione.	5	5
2. <b>Autocertificazione relativa al n° dei pasti totali confezionati presso il Centro di Cottura</b> nell'anno solare precedente, suddivisi per le seguenti tipologie: scuole, aziende, ospedali, riportando la percentuale di pasti confezionati per la ristorazione scolastica.	5	5
3. <b>Autocertificazione riguardante l'elenco dei principali servizi di ristorazione collettiva e scolastica</b> prestati negli ultimi tre anni, sia a favore di amministrazioni ed enti pubblici che di privati.	4	4
4. <b>Documentazione attestante il possesso della Certificazione I.S.O.</b> , inerente la ristorazione scolastica o autocertificazione	5	5
5. <b>Autocertificazione sul n° medio annuo di addetti alla produzione impiegati nel centro di cottura</b> , destinato a fornire il servizio in oggetto, indicando il rapporto tra il n° degli addetti e il n° dei pasti prodotti	6	6
6. <b>La qualità del personale e la programmazione di interventi di formazione e/o aggiornamenti</b> per le varie funzioni	5	5
7. <b>Descrizione dei contenitori utilizzati per il trasporto dei pasti e l'indicazione delle loro caratteristiche</b> per il mantenimento della temperatura.	6	6

8. Descrizione dei mezzi di trasporto dei pasti confezionati sia di proprietà che di terzi indicando il rapporto n° mezzi/ plessi scolastici da servire	5	5
9. Utilizzo di prodotti biologici, specificando i gruppi alimentari e le categorie merceologiche	7	7
10. Utilizzo di prodotti caseari e di preparazioni a base di carne DOP o IGP	7	7
11. Elenco delle aziende produttrici di prodotti ortofruttilicoli	5	4
<b>TOTALE</b>	<b>60</b>	<b>59</b>

Terminati i lavori di attribuzione del punteggio relativamente all'offerta tecnico – qualitativa, la riunione prosegue in seduta pubblica.

Dopo pochi minuti dall'inizio dei lavori della Commissione in seduta pubblica, entra il Sig. De Marco Alessandro in rappresentanza della Ditta Serenissima Ristorazione S.p.A. di Vicenza.

Il Presidente apre i pieghi contrassegnati con la dicitura "Busta C: offerta economica" e dà lettura degli importi ivi riportati che risultano essere i seguenti:

**SIARC s.r.l. di Catanzaro**

ATTIVITA'	PREZZO UNITARIO IN CIFRE
Fornitura di un pasto per le scuole dell'infanzia ovvero per le scuole primarie ovvero per le scuole medie (compresa distribuzione per queste ultime). Fornitura di stoviglie e di materiali a perdere. Fornitura di carrelli mobili termici per la distribuzione dei pasti. Riscossione delle tariffe poste a carico degli utenti	€ 3,40 (IVA esclusa)
<b>IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTA (totale unitario x 351.630 pasti presunti)</b>	<b>€ 1.195.542,00 (IVA esclusa)</b>

**CIR food s.c. di Reggio Emilia**

ATTIVITA'	PREZZO UNITARIO IN CIFRE
Fornitura di un pasto per le scuole dell'infanzia ovvero per le scuole primarie ovvero per le scuole medie (compresa distribuzione per queste ultime). Fornitura di stoviglie e di materiali a perdere. Fornitura di carrelli mobili termici per la distribuzione dei pasti. Riscossione delle tariffe poste a carico degli utenti	€ 4,29 (IVA esclusa)
<b>IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTA (totale unitario x 351.630 pasti presunti)</b>	<b>€ 1.508.492,70 (IVA esclusa)</b>

La Commissione attribuisce, per le offerte economiche, i seguenti punteggi:

	SIARC s.r.l. di Catanzaro	CIR food s.c. di Reggio Emilia
Formula per il calcolo:		
$40 \times \left( 1 - \frac{\text{valore offerta} - \text{valore offerta più bassa}}{\text{valore offerta più bassa}} \right)$	40	29,20

La Commissione procede a sommare i punteggi riportati da ciascuna ditta e si ha il seguente risultato:

- |                                   |              |
|-----------------------------------|--------------|
| 1. SIARC s.r.l. di Catanzaro      | punti 100,00 |
| 2. CIR food s.c. di Reggio Emilia | punti 88,20  |

Il Sig. De Marco Alessandro lascia la seduta.

Entra il Sig. Cesaro Aurelio, in rappresentanza della Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro, e chiede di conoscere i punteggi assegnati. Ottenuta l'informazione lascia la seduta.

La Commissione procede ai sensi dell'art. 86, comma 2) del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. alla valutazione della congruità delle offerte.

La Commissione rileva che l'offerta presentata dalla Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro risulta anormalmente bassa per aver riportato un punteggio, sia relativamente al prezzo sia relativamente alla valutazione qualitativa, superiore ai 4,5 dei punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara.

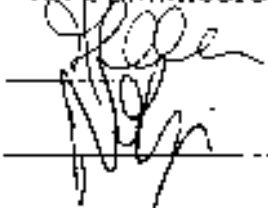
La Commissione prende visione di quanto dichiarato dalla Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro nel Modulo "offerta" relativamente agli elementi giustificativi del prezzo offerto.

La Commissione dopo attenta analisi ritiene che la giustificazione addotta in sede di gara sia generica e non offra elementi per la valutazione dell'anomalia e ritiene che si debba procedere ai sensi dell'art. 87 e 88 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i.

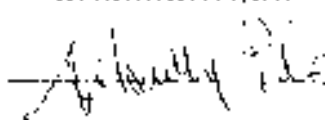
La Commissione stabilisce di riunirsi in data da definirsi per l'esame delle giustificazioni che la Ditta SIARC s.r.l. presenterà.

Data, 14.07.2011

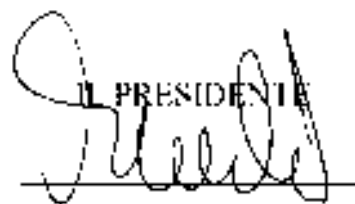
LA COMMISSIONE



IL SEGRETARIO



IL PRESIDENTE



Comune di Dolo	E
Protocollo centralizzato	
N. 0016326	data 14/07/2011
Uff. comp: PUBBL. ISTR.	
Cla: 7.1	

Dichiarazione a verbale

Io Antonio Mistichelli delegato dalla Serenissima ristorazione, a partecipare alla seduta odierna presso il Comune di Dolo per la gara del servizio di refezione scolastica, chiedo a codesta spettabile di **annettere a verbale la presente dichiarazione.**

Mi risulta che il **centro di cottura di CIR è sito a Spinea.**

Il centro di cottura risulta essere in comodato alla ditta CIR food fino ad Agosto 2012, in quanto aggiudicataria della gara d'appalto tenutasi nel 2009 in **Associazione temporanea con la ditta CAMST.**

Se tale circostanza fosse accertata **chiedo l'esclusione** immediata dalla gara della ditta CIR per mancanza dei requisiti, travasamento del disciplinare di gara e violazione della par condicio, in quanto il titolo di possesso non copre l'intero arco contrattuale con il Comune di Dolo.

Se invece la ditta CIR avesse provveduto all'acquisto del centro di cottura sito a Spinea partecipando all'asta tenutasi il giorno 12 maggio 2011 ed indetta dal Comune di Spinea, chiedo venga accertato attraverso prova inequivocabile e inoppugnabile cosa è stato effettivamente acquistato, attraverso l'ostensione di regolare contratto di compravendita debitamente sottoscritto dalle parti e regolarmente registrato.

Chiedo nell'ipotesi di acquisto dell'immobile di verificarne la data di sottoscrizione del contratto e le riserve in esso contenute, ivi compreso il fatto che fino ad agosto 2012 la CIR, continua ad essere titolare del centro di cottura, in qualità di aggiudicatario del contratto d'appalto ma in Associazione temporanea con altra ditta, come previsto dal bando di vendita dell'immobile del Comune di Spinea.

Chiedo allora se come giustificativo del possesso a quella data CIR ha presentato documentazione probatoria di avallimento per l'utilizzo del centro di cottura da parte di Camst o autorizzazione scritta da parte del Comune di Spinea e della competente Asl per l'effettuazione di pasti da asporto e nelle dimensioni atte a soddisfare l'utenza del Comune di Dolo. Ricordo che la data dei seguenti documenti deve essere anteriore al 29 giugno 2011

In ogni evenienza e nell'ipotesi la sottoscrizione del contratto risultasse posteriore alla data del 29 giugno 2011 o non possa essere dimostrato la stipula, chiedo l'esclusione della ditta CIR food

Ricordo inoltre, alla commissione di gara, che il centro deve essere **adeguato ed idoneo**, come richiamato nella documentazione di gara e nel disciplinare.

Indipendentemente dal possesso del requisito e dal titolo di possesso del centro che per giurisprudenza costante, deve essere posseduto al momento della presentazione delle offerte (29 giugno 2011).

Il centro di cottura di Spinea è **oggettivamente inadeguato.**

Il numero di pasti giorno prodotti per il **Comune di Spinea è pari a 1000** pasti giorno.

La cucina del centro cottura **circa 179mq.** possiede una superficie che ne consente poco più di 700. I pasti per il Comune di Dolo sono circa **900** giorno, che sommati ai 1000 di Spinea lo rendono oggi, senza alcun dubbio inadeguato.

È non può valere la motivazione, di successivo ampliamento, in quanto **in autotela il Comune di Dolo non può affidare il servizio, sulla presunzione che la CIR effettui le necessarie.**



Perciò anche al verificarsi di tale circostanza chiedo l'esclusione immediata da parte di CIR food.

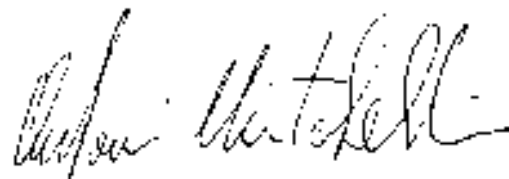
Chiediamo inoltre l'accertamento del titolo di possesso del centro di cottura della ditta SIARC, la sua allocazione e la verifica sull'effettivo funzionamento al momento della presentazione dell'offerta.

Anche in questa circostanza chiedo il rispetto della par condicio tra i partecipanti che risulterebbe violata nel caso al momento della presentazione dell'offerta il centro di cottura non era in grado di funzionare, ma anch'esso bisognoso di adeguamenti alle strutture e alle attrezzature per l'effettuazione del servizio oggetto dell'appalto nella misura e nei termini previsti dal Bando e dal Disciplinare.

Se dovesse emergere che la Siarc ha dichiarato il possesso di un requisito senza avere la piena titolarità in quanto non adeguato, come richiesto e come dichiarato nell'istanza di partecipazione chiedo l'esclusione senza indugi della ditta Siarc dalla competizione, in quanto l'eventuale modifica e lavori sposterebbe il requisito in avanti ed oltre la data di presentazioni delle offerte, e cioè alla data in cui terminerebbero i lavori di adeguamento, che comunque il Comune di Dolo non ha certezza ad oggi essi verranno fatti.

Con ogni riserva di legge e a tutela degli interessi di Serenissima ristorazione S.p.A. chiedo alla commissione, alla luce delle richieste avanzate ut supra di non procedere ad aggiudicazione del servizio in data odierna, neanche sotto forma di aggiudicazione provvisoria del servizio, previo accertamento inequivocabile dei requisiti di partecipazione delle altre due ditte concorrenti, con l'augurio di non dover ricorrere nelle pertinenti sedi per far valere i nostri diritti.

Dolo 14.07.2011



SPETT. LE COMMISSIONE DI GARA SERVIZIO  
DI REFEZIONE SCOLASTICA DEL COMUNE DI DOLO

IO SOTTOSCRITTO ANTONIO MISTROGANI, DELEGATO DELLA  
SITTA CERONISSIMA RISTORAZIONE S.P.A. MEDIANTE  
CUI CERONISSIMA È IN POSSESSO DI UN CONTRATTO COTTURA  
SITUATO A PADOVA IN VIA PRIMA STRADA, ATTILO DI  
RITTO È PER TUTTA LA DURATA CONTRATTUALE, DEBITAMENTE  
AUTORIZZATO.

L'ERRORE INTERPRETATIVO DELL'ART 48 L. 163/06  
NON PUÒ INDURRE LA COMMISSIONE IN ALCUN ERRORE  
IN QUANTO ESSO NON È APPLICABILE AGLI APPALTI  
DI CUI ALL'ARTICOLO 11 B. L. 163/06 È CHE COMUNQUE  
PRESENTI O SA CONSTATTO DALL'INVIATO CON RICHIESTA.  
IL REQUISITO PUÒ ESSERE DIMOSTRATO ATTRAVERSO  
LA PRESENTAZIONE DI CONTRATTO D'AFFITTO CHE  
SONO IN GRADO FAR PERVENIRE PER LE OPPORTUNE  
VERIFICHE A CODESTA COMMISSIONE NELL'ARCO  
DELLA GIORNATA OBIERNA.

DOLO 14 LUGLIO 2011

SN FÉDO



Comune di Dolo Protocollo centralizzato	E
N. 0016327 data 14/07/2011	
Uff. comp: PUBB. ISTR.	
Cla: 7 1	

Doco 14/07/2011

Lo sottoscritto ANSA ANIANO Ingegnere della  
Sitta CIN FOOD S.C, in merito alla fase  
d'approvazione della richiesta del comune  
di Palo

Chiede

Si chiede escludere dalla Sitta Serravalle

L'azienda spa per i seguenti motivi:

In base a quanto previsto dal disciplinare di

zona - TITOL 1 PAQ 3 disciplinare - è stata  
preparata la Sitta Serravalle che deve  
comporre una quota dichiarata in sede di zona.

Lo stesso documento di allegare il titolo di  
proprietà/disponibilità e anche l'ultimo numero  
del conto di corrente. Quindi in base al

modello disciplinare (pag. 8 ultimo comma) e


all'art. 48 della legge 163 si richiede

l'invio esclusivo della zona e richiesta  
che il documento non è integrabile

In caso di mancato accoglimento della

richiesta CIN FOOD SC si riserva di

Ante il proprio interesse e della salute  
della propria.

La festa  


Comune di Dolo Protocollo centralizzato	E
N 0016328 data 14/07/2011	
Uff. comp: PUBB. ISTR. Cla: 7.1	

Oggetto: Verbale di esperimento di gara pubblico incanto per la fornitura di pasti alle mense scolastiche comunali per il periodo 01.09.2011 - 30.06.2014.

## VERBALE DI ESPERIMENTO DI GARA III° Seduta

Premesso che :

- con determinazione n. 675 del 18.05.2011 è stata indetta un'asta pubblica ad unico e definitivo incanto ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. n. 163/2006 da aggiudicare con il criterio dell'art. 83 del D. Lgs. n. 163/2006 per l'affidamento dell'appalto relativo alla fornitura di pasti alle mense scolastiche per il periodo 01.09.2011 - 30.06.2014.

Visto:

- i Verbali di esperimento di gara, redatti in data 30.06.2011 e in data 14.07.2011, relativi alla I° e II° Seduta della Commissione, dai quali risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dalla Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro ma che la stessa, a seguito della verifica prevista dall'art. 86, comma 2) del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., risulta anormalmente bassa;

- che la Commissione, come riportato nel verbale del 14.07.2011, dopo attenta analisi ha ritenuto che le giustificazioni addotte in sede di gara fossero generiche e non offrissero elementi per la valutazione dell'anomalia ed ha ritenuto di doversi procedere ai sensi degli art. 87 e 88 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

- che con nota prot. n. 17454 del 28.07.2011 è stata chiesto alla Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro di produrre le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto in sede di gara nonché le giustificazioni relative all'offerta qualitativa da far pervenire all'Ufficio Protocollo del Comune di Dolo in forma scritta entro le ore 10.00 del 12.08.2011;

- che con nota prot. n. 113/AF/ap del 03.08.2011 (ns. prot. n. 17961 del 04.08.2011) la Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro ha provveduto a trasmettere quanto richiesto;

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della gara Vanuzzo Ornella, Responsabile del Servizio Culturale, alle ore 10.30 del 12.08.2011 alla presenza dei componenti della Commissione, nominati con Determinazione n. 852 del 29.06.2011. Sig.ri:

- Volpi Roberto	Responsabile Settore Finanziario
- Morelli Ilaria	Responsabile Settore Affari Generali
- Polo Antonella	Istruttore amministrativo del Servizio Segreteria Generale con funzione di Segretario.

dichiara aperta la gara.


La Commissione esamina la documentazione presentata dalla SIARC s.r.l. di Catanzaro con nota prot. n. 113/AF/ap del 03.08.2011 (ns. prot. n. 17961 del 04.08.2011) e rileva che:

- a) i costi del centro di cottura, i costi di produzione e le spese generali sono stati giustificati in modo adeguato; la Ditta ha dato conto del metodo di prestazione del servizio, delle soluzioni tecniche adottate, delle economie di scale e dell'utile aziendale. In particolare il costo per il personale è stato calcolato applicando la tabella ministeriale per i dipendenti del comparto pubblici esercizi "ristorazione collettiva" della Provincia di Venezia e calcolando l'impiego nelle varie mansioni di un numero di dipendenti adeguato ai pasti da fornire;
- b) a giustificazione dei costi delle derrate alimentari la Ditta ha fornito un elenco di una sessantina di piatti (primi, secondi, contorni, frutta e dessert) specificando per ognuno il costo delle varie componenti del pasto e rapportandole alla quantità impiegata per la preparazione. Ha inoltre fornito l'elenco dei fornitori di prodotti biologici con la relativa certificazione. La Commissione verifica che i piatti proposti rispettino nelle quantità quanto previsto dall'Allegato 2) "tabelle dietetiche e menù" del Capitolato d'Appalto e che il numero e la varietà dei piatti proposti possa considerarsi adeguato ad un menù articolato su quattro settimane come previsto da capitolato. La Commissione dall'attenta analisi rileva che in alcune ricette lo stesso alimento è indicato con prezzo al kg diverso e che alcune delle certificazioni prodotte dai fornitori di prodotti biologici sono scadute o incomplete e rispetto a queste incongruenze ritiene di chiedere alla Ditta di produrre documentazione integrativa;
- c) a giustificazione dei costi relativi all'allestimento tecnico delle mense la Ditta ha fornito informazioni adeguate relativamente alla tipologia, caratteristiche e prezzo dei carrelli termici nonché al numero degli stessi che impiegherà in ciascun plesso e che la Commissione ritiene adeguato per il numero di pasti da servire. Per quanto riguarda le stoviglie la Ditta ha fornito indicazioni adeguate riguardanti la tipologia, il costo;
- d) a giustificazione dei costi relativi al trasporto ai plessi la Ditta ha fornito informazioni adeguate relativamente al numero di mezzi che verranno impiegati e al costo del carburante (allegando il programma dei giri di consegna con i relativi tempi, chilometri e tabella consumo carburante) e agli altri costi indicando per ciascun mezzo le spese di bollo, assicurazione e lising.  
Per quanto riguarda i contenitori attivi elettrici per il trasporto la Ditta ha fornito informazioni adeguate riguardo al numero di contenitori che verranno impiegati e al loro costo;
- e) a giustificazione dei costi relativi alla riscossione delle tariffe la Ditta ha fornito informazioni adeguate riguardo la costo per la stampa dei buoni pasto e alla quota che riconoscerà ai rivenditori;
- f) a giustificazione dei costi relativi alla sicurezza la Ditta ha fornito informazioni adeguate dimostrando di aver tenuto in considerazione sia i costi derivanti dai rischi interferenti (costo già indicato nel Capitolato d'Appalto) che i costi relativi alla formazione e istruzione del personale nonché i costi relativi alla sicurezza aziendale.

A conclusione dell'esame della documentazione la Commissione ritiene sufficienti le giustificazioni presentate per quanto riguarda le voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto in sede di gara nonché le giustificazioni relative all'offerta qualitativa nelle voci: costi del centro di cottura, allestimento tecnico delle mense, trasporto ai plessi, altri costi di produzione, costi per la riscossione delle tariffe, spese generali e costi per la sicurezza nei luoghi di lavoro. Ritiene invece, per quanto riguarda la voce: derrate alimentari di richiedere ulteriori precisazioni e integrazioni fissando il termine per la presentazione delle stesse alle ore 12.00 del 23.08.2011

La Commissione stabilisce di riunirsi in data 24.08.2011 per l'esame delle ulteriori giustificazioni che la Ditta STARC s.r.l. presenterà.

Dolo, 12.08.2011

LA COMMISSIONE  
  
 \_\_\_\_\_

  
 IL SEGRETARIO  
  
 \_\_\_\_\_

IL PRESIDENTE  


Oggetto: Verbale di esperimento di gara pubblico incanto per la fornitura di pasti alle mense scolastiche comunali per il periodo 01.09.2011 - 30.06.2014.

**VERBALE DI ESPERIMENTO DI GARA**  
**IV° Seduta**

Premesso che :

- con determinazione n. 675 del 18.05.2011 è stata indetta un'asta pubblica ad unico e definitivo incanto ai sensi dell'art. 55 del D. lgs. n. 163/2006 da aggiudicare con il criterio dell'art. 83 del D. lgs. n. 163/2006 per l'affidamento dell'appalto relativo alla fornitura di pasti alle mense scolastiche per il periodo 01.09.2011 - 30.06.2014.

Visto:

- i Verbali di esperimento di gara, redatti in data 30.06.2011 e in data 14.07.2011, relativi alla I° e II° Seduta della Commissione, dai quali risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dalla Ditta STARC s.r.l. di Catanzaro ma che la stessa, a seguito della verifica prevista dall'art. 86, comma 2) del D. Lgs n. 163/2006 e s.m.i., risulta anormalmente bassa;

- che la Commissione, come riportato nel verbale del 14.07.2011, dopo attenta analisi ha ritenuto che le giustificazioni addotte in sede di gara fossero generiche e non offrissero elementi per la valutazione dell'anomalia ed ha ritenuto di doversi procedere ai sensi degli art. 87 e 88 del D. lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

- che con nota prot. n. 17454 del 28.07.2011 è stato chiesto alla Ditta STARC s.r.l. di Catanzaro di produrre le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto in sede di gara nonché le giustificazioni relative all'offerta qualitativa da far pervenire all'Ufficio Protocollo del Comune di Dolo in forma scritta entro le ore 10.00 del 12.08.2011;

- che con nota prot. n. 113/AF/ap del 03.08.2011 (ns. prot. n. 17961 del 04.08.2011) la Ditta STARC s.r.l. di Catanzaro ha provveduto a trasmettere quanto richiesto;

- il Verbale di esperimento di gara, redatto in data 12.08.2011, relativo alla III° Seduta della Commissione, dal quale risulta che le giustificazioni presentate dalla Ditta STARC s.r.l. di Catanzaro con nota prot. n. 113/AF/ap del 03.08.2011 (ns. prot. n. 17961 del 04.08.2011) sono state ritenute solo in parte sufficienti a giustificare l'anomalia

- che la Commissione, come riportato nel verbale del 12.08.2011, ha richiesto ulteriori precisazioni ed integrazioni;

- che con nota prot. n. 24364 del 17.08.2011 (2011) è stato chiesto alla Ditta STARC s.r.l. di Catanzaro di produrre ulteriori precisazioni e integrazioni relativamente alla voce: derrate alimentari da far pervenire all'Ufficio Protocollo del Comune di Dolo in forma scritta entro le ore 12.00 del 23.08.2011;

- che con note prot. n. 118/AF/ap e prot. n. 119/AF/ap del 17.08.2011 (ns. prot. n. 24622 del 19.08.2011) la Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro ha provveduto a trasmettere quanto richiesto:

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della gara Vanuzzo Ornella, Responsabile del Servizio Culturale, alle ore 10.30 del 24.08.2011 alla presenza dei componenti della Commissione, nominati con Determinazione n. 852 del 29.06.2011. Sig.ri:

- Volpi Roberto  
- Morelli Italia  
- Polo Antonella

Responsabile Settore Finanziario  
Responsabile Settore Affari Generali  
Istruttore amministrativo del Servizio Segreteria Generale con  
funzione di Segretario.

dichiara aperta la gara.

La Commissione esamina la documentazione presentata dalla SIARC s.r.l. di Catanzaro con note prot. n. 118/AF/ap e prot. n. 119/AF/ap del 17.08.2011 (ns. prot. n. 24622 del 19.08.2011) e riconosce regolari le nuove certificazioni dei fornitori biologici presentate. Esamina inoltre l'elenco proposto di 65 piatti (primi, secondi, contorni, frutta e dessert) per ciascuno dei quali viene specificato il costo delle varie componenti del pasto rapportate alla quantità impiegata per la preparazione e rileva che le incongruenze presenti nell'elenco fornito precedentemente sono state superate trattandosi di mero errore materiale.

La Commissione dopo attento esame della documentazione presentata dalla SIARC s.r.l. di Catanzaro ritiene sufficienti sia le giustificazioni presentate per quanto riguarda le voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto in sede di gara sia le giustificazioni relative all'offerta qualitativa e pertanto ritiene che l'offerta della Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro sia congrua.

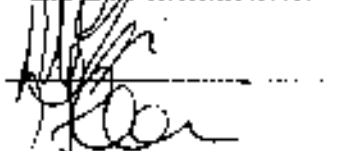
Il Presidente constatato che la Ditta SIARC s.r.l. di Catanzaro, come risulta dal verbale in data 14.07.2011, ha riportato il punteggio più alto ed inoltre ha dato, come risulta dal verbale in data 12.08.2011 e dal presente verbale, giustificazione riguardo alla congruità dell'offerta

### DICHIARA

la stessa aggiudicataria, in via provvisoria, dell'appalto per la fornitura di pasti per le mense scolastiche per il periodo 01.09.2011 - 30.06.2011 per il prezzo a pasto di €. 3,40 (IVA esclusa)

Dolo, 24.08.2011

LA COMMISSIONE



IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO

